

**EQUIPO TANDEM. Junio 2019.**

## **CONCLUSIONES “TERMOMETRO PARA LA VALORACIÓN DE LA ED. INCLUSIVA EN UN CENTRO ESCOLAR” EN EL CEE KOYNOS.**

### **Composición del equipo.**

El equipo ha estado formado por los siguientes profesionales: Rosa Mari, Ana Morato, M<sup>a</sup> José Fagoaga, M<sup>a</sup> José Gil, Irene Puchol, Jorge Prieto, Santiago Ferrer, Vicente Ibáñez (coordinador).

## **SECCION I**

### **Información y condiciones para desarrollar el proyecto. Este proyecto puede desarrollarse con éxito porque...**

Obtiene un alto consenso el siguiente ítem: “Consideramos que lo que nos pide en este proyecto esta ajustado a nuestras posibilidades como docentes”.

Con puntuación más baja, aunque el grupo piensa que está bastante de acuerdo, figura el ítem: “Consideramos que las familias entenderán la finalidad del proyecto y apoyaran su desarrollo”.

### **Razones. Nos involucramos en este proyecto porque...**

Obtiene un alto consenso el siguiente ítem: “Consideramos que la educación inclusiva es un derecho de todo el alumnado”.

El grupo señala como más baja porque no está ni de acuerdo ni en desacuerdo el siguiente ítem: “Desde el centro educativo se establecen los proyectos en los que hay que participar”.

### **Sentido de la alianza. Los términos en los que creemos que puede concretarse la colaboración con el centro educativo podrían ser...**

Obtiene un alto consenso el siguiente ítem: “Ampliar, mejorar o variar las estrategias para facilitar el aprendizaje del alumnado”.

El grupo señala como más baja porque no está ni de acuerdo ni en desacuerdo el siguiente ítem: “Colaborar en la planificación de un currículo accesible para todo el alumnado”.

### **Expectativas. ¿Qué esperamos de este proyecto?**

Obtiene un alto consenso el siguiente ítem: “Mejora de las competencias profesionales para la respuesta educativa hacia el alumnado en situación de mayor vulnerabilidad”.

El grupo señala como más baja señalando que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, porque da por supuesto que ya está iniciado, el siguiente ítem: “Iniciar proceso de transformación en nuestro centro para hacer posible una educación más inclusiva y por ello de calidad”.

## SECCIÓN II

### VALORES

Obtiene un alto consenso el valor de **compromiso con la tarea de mejorar nuestro trabajo como docentes** para que ninguno de nuestros alumnos o alumnas se quede atrás o se sienta marginado o perdido. Pero al mismo tiempo somos conscientes de que debemos ser más sensibles a las situaciones de desventaja que viven algunos de nuestros alumnos y alumnas y buscar medios, estrategias o apoyos para que ello no sea un factor de inequidad.

### EVALUACIÓN ESTRATEGICA DE LAS DIMENSIONES.

**Rango donde se ubica la puntuación total de cada una de las dimensiones.**

- 1. Presencia/Accesibilidad.** Con una puntuación de 26 sobre 30, **se sitúa en la parte media del rango más alto.**

Los elementos que se ha sometido a consideración en esta dimensión nos han permitido reflexionar sobre aspectos básicos que configuran en sentido amplio “la accesibilidad” del centro, sus espacios comunes, aulas y recursos, así como la provisión de medios específicos para garantizar dicha accesibilidad.

El ítem que más consenso ha obtenido en esta dimensión ha sido el siguiente. “El alumnado con necesidades educativas especiales participa en las actividades que se organizan desde el centro (excursiones, convivencias, fiestas, etc.)” Sin embargo se continúa pensando que se debe continuar implantando mejoras para lograr la apropiada accesibilidad física y cognitiva del centro.

- 2. Enseñanza, Aprendizaje, Evaluación.** Con una puntuación de 40 sobre 50, **se sitúa en el límite inferior del rango más alto.**

Esta dimensión refiere que una escuela inclusiva facilita que su profesorado revise y cambie, si es preciso, sus estrategias, métodos o

formas de enseñar y evaluar, (y como se planifican unas y otras), para que todo su alumnado aprenda los contenidos que se consideren necesarios para conseguir las competencias establecidas en el currículo, sin dejar a nadie atrás o teniendo menos expectativas hacia sus logros, y facilitando que cada uno progrese según sus potencialidades.

En esta dimensión han obtenido un amplio consenso los siguientes ítems: “Se realizan muchas actividades destinadas a promover la autonomía de los alumnos en el centro y fuera del centro” “En el aula hay bastante diversidad de recursos, materiales y estímulos, accesibles para todo el alumnado” “Creemos que se están consiguiendo progresos en el alumnado”.

Pero también pensamos que deberíamos reflexionar sobre el acceso de nuestros alumnos a un currículo amplio y que le permita desarrollar competencias para su vida diaria.

Otra cuestión que sugiere reflexión es el uso a lo largo del cuatrimestre de evaluaciones que midan el progreso del alumnado no solo a nivel individual, sino también grupal.

**3. Apoyos.** Con una puntuación de 24 sobre 30, **se sitúa en la parte alta del rango alto.**

Los elementos que se someten a consideración en esta dimensión nos permite reflexionar en torno a la amplitud con la que el centro interpreta y desarrolla su capacidad de generar los recursos y apoyos, directos o indirectos, necesarios para responder con equidad al desafío de una enseñanza que quiere ser más inclusiva.

El ítem que más consenso ha obtenido en esta dimensión ha sido el siguiente. “El profesorado especialista organiza su intervención educativa de forma coordinada con el docente del aula”

Se contempla como aspecto a potenciar la participación de las familias en diferentes actividades del centro dentro y fuera del aula, como talleres de familias, espacios de formación, o grupos interactivos, en la evaluación del aprendizaje del alumnado y del centro, etc.

**4. Condiciones.** Con una puntuación de 35 sobre 55, **se sitúa en la parte baja del rango alto.**

Esta dimensión permite indagar en torno a las características internas de la escuela vinculadas a factores facilitadores de los procesos de mejora e innovación escolar.

El ítem que más consenso ha obtenido en esta dimensión ha sido el siguiente. “El equipo docente promueve a compañeros para participar en proyectos, y aporten su conocimiento y experiencia”.

Sin embargo también se piensa que los planes escritos del centro deberían ser conocidos y usados por el equipo docente con más frecuencia para valorar la coherencia entre lo que el centro dice que quiere

**5. Participación.** Con una puntuación de 23 sobre 45, **se sitúa en la parte media del rango medio.**

Los elementos que se someten a consideración en esta dimensión son algunos de los que permiten apreciar el bienestar emocional y social de los estudiantes, sus relaciones y amistades, así como en qué medida las “voces” de los alumnos y alumnas son tenidas en consideración en los asuntos que les conciernen.

El ítem que más consenso ha obtenido en esta dimensión ha sido el siguiente. “Los docentes nos informamos y nos preocupa el bienestar emocional del alumnado”. Por otra parte creemos que cuando surgen los conflictos de convivencia este es un factor a tener en cuenta.